**Korszakok és korszakhatárok az egyetemes történelemben (BTA 2157, BTA 2157L)**

**Dr. Gulyás László Szabolcs**

A kurzus célja, hogy a hallgatók példák alapján is lássák, hogy a történelem korszakolása koronként és kultúránként más és más szempontok alapján történt. A korszakolásban a vallás, a filozófia, a természettudományok is nagy szerepet játszottak. Manapság az idő és a történész közti viszony jellege, amely számos tényező hozadéka, alapvetően meghatározza a történelem felosztásának alapelveit is.

A számonkérés írásbeli vizsga formájában történik.

1. Az időszámításról általában.

2. A naptárrendszerek.

3. A történészek és az idő.

5. Az idő és a vallások

6. Linearitás és ciklikusság az államok fejlődésében.

7. Történetfilozófia és idő.

8. A felvilágosodás és a történeti korszakok.

9. Korszakhatárok az európai és a magyar történelemben.

10. Esettanulmány I.: a „kitalált középkor”.

11. Esettanulmány II.: A „12. századi reneszánsz”.
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